

Aulas sin fronteras en la universidad. Una metodología auspiciosa para favorecer la inclusión en una cátedra de contador público

Marisa Rosana Juri¹[0009-0002-6507-218X] y Enrique Emanuel Segovia²[0000-0003-4424-4050]

^{1,2}Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, Universidad Nacional de Catamarca, San Fernando del Valle de Catamarca, C K4703BAA

¹rosanajuri@eco.unca.edu.ar; ²esegovia@eco.unca.edu.ar

Resumen. El presente trabajo describe la implementación de aulas híbridas en la Universidad Nacional de Catamarca para la materia de Tecnología de la Información en la carrera de Contador Público. La iniciativa surge en el marco del Plan de Virtualización de la Educación Superior (PlanVES III), con el objetivo de mejorar la calidad de los aprendizajes y fomentar la inclusión. Se detallan las etapas de planificación y seguimiento del proyecto, así como la experiencia en el aula híbrida, donde se combinaron actividades presenciales y virtuales. Los resultados de una encuesta muestran una aceptación generalizada de la metodología, con una mayoría de estudiantes expresando preferencia por clases semipresenciales. Se destaca la importancia de la infraestructura tecnológica y la adaptación curricular para el éxito de este enfoque pedagógico.

Palabras claves: PLANVES, Híbrida, Inclusión Educativa, Universidad, Tecnología de la Información

1 Introducción

El presente trabajo pretende dar cuenta de la planificación y puesta en marcha del dictado de clases en modalidad híbrida, para la asignatura Tecnología de la Información, materia del segundo cuatrimestre de 2do año, de la carrera de Contador Público, de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración (FCEyA) de la Universidad Nacional de Catamarca (UNCA).

La propuesta nace por una invitación a todas las facultades, desde el Departamento de Educación a Distancia dependiente de la Secretaría Académica de la UNCA, en el marco del Plan de Virtualización de la Educación Superior (PlanVES III, 2022), impulsado y financiado por la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación de la Nación y que presentamos en el trabajo “*Aulas Híbridas en la FCEyA UNCA: una realidad tecnológica para favorecer la inclusión*” (Juri, Gandini y Segovia, 2023). Dicho Plan que ya está en su tercera etapa, nace en 2020 como una iniciativa de

fortalecimiento de los sistemas universitarios, que afrontan el desafío de la virtualización de la educación superior para promover la mejora continua de la calidad de los aprendizajes, favorecer la continuidad de aquellos estudiantes que desean retomar sus estudios y lograr la inclusión de quienes aún no han accedido a los estudios universitarios.

La asignatura del planteo tiene ciertas características, que hacen de la misma una situación muy particular: 1) no posee ninguna correlativa en el Plan de Estudios, alguna relacionada con la Administración sería lo deseable, 2) solo se exige para materias de 5to año, por lo que muchos estudiantes la cursan y recursan sin límite de veces, aduciendo el “*por las dudas, quien dice...*”, 3) es común para Contador Público y Licenciatura en Administración, y se reedita en ambos cuatrimestres, sin ninguna restricción para inscribirse, 4) al tener la posibilidad de promoción parcial o total, posee una cursada normal (con altos niveles de asistencia) hasta el 1er parcial, y 5) estos niveles enunciados en el punto 4 descienden en un 40-50%, por los alumnos que desaprueban o que no logran la calificación exigida para la promoción, y deciden abandonar, e intentarlo nuevamente en el siguiente cuatrimestre.

Durante el período que corresponde a las clases de las tres primeras unidades del programa, alrededor de un mes y medio de cursada, y hasta que reciben las calificaciones del 1er parcial, existe una superpoblación de alumnos, que resulta imposible de contener en las aulas físicas y menos aún en el Laboratorio de Informática, donde la capacidad no llega a albergar ni siquiera la mitad de los inscriptos.

Algunas de las soluciones propuestas en cohortes anteriores fueron: rotar la asistencia presencial por grupos de alumnos, dividir las clases en dos turnos de comisiones, subir al Aula Virtual clases grabadas, realizar consultas sincrónicas virtuales, desarrollar el dictado en un aula y replicarla por streaming en otra cercana, entre otras. La falta de infraestructura y el hecho de tener una cátedra única, ocasiona como principal desventaja que haya alumnos que quedan excluidos o postergados, como se aclara en el párrafo anterior, en esta primera etapa de cursada.

Es en este contexto, que el Aula Híbrida puede pensarse como una metodología válida, gracias al training logrado como consecuencia de la pandemia, pero a la vez con muchos interrogantes: ¿Nuestros estudiantes cuentan con el equipo y conectividad adecuada para el streaming? ¿Puede considerarse una alternativa pedagógica válida y de calidad? ¿Habrá continuidad de políticas públicas que acompañen ese proceso con la misma intensidad y aceleración? ¿Cuál será el nivel de aceptación de los alumnos, qué opinan respecto de lo que aprenden, es igual, es mejor? ¿Se logrará la interacción entre alumnos presenciales de manera física, con los presenciales de manera sincrónica? ¿Podrán dialogar entre ellos, y con los docentes? ¿Se sentirán incluidos, como si realmente estuvieran en el Aula de la facultad? ¿Preferirán quedarse en casa y ver desde allí la clase, les da igual, eligen estar presentes?

2 Marco Teórico

Durante la pandemia y debido al cierre total de edificios, la virtualización cobró un ritmo acelerado. “*El espacio del aula física se evaporó y el tiempo pareció diluirse. Del*

currículum se dijo que había que priorizar. Y la evaluación se enfrentó con desafíos de no poder replicar los sistemas de control del aula física” (Maggio, 2023, p. X). La misma autora expone que:

“...al igual que la pandemia empujó la virtualización en el 2020, es la vuelta a la presencialidad la que tiende a propiciar formas de enseñanza híbridas, generando condiciones que nos permiten preguntar y preguntarnos acerca de a qué universidad es a la que queremos volver. La pregunta nos incita a ingresar a un tiempo de invención que nos permita diseñar/construir de manera colectiva prácticas de la enseñanza que sean contemporáneas e inclusivas. Es preciso volver a pensar las prácticas de enseñanza en la universidad; universidad que se encuentra en un mundo que muta. ...No somos los que éramos, no volveremos a serlo, ¿por qué seguimos enseñando o aprendiendo de la misma manera?” (p. X).

Las prácticas de enseñanza en general, se desarrollan en un espacio determinado; las aulas pueden ser presenciales, virtuales o híbridas (Boloqui, 2022). Al hablar de clase o modelo híbridos de clase, nos referimos a una modalidad de enseñanza cuya característica distintiva es que el aula universitaria es equipada tecnológicamente para posibilitar que el docente desarrolle su clase con un grupo de estudiantes que comparte el mismo espacio físico (aula universitaria) de forma presencial y, otro grupo que participa de forma remota a distancia.

Uno de los mayores desafíos que plantea el desarrollo de clases híbridas es potenciar en los estudiantes el desarrollo de diferentes capacidades que requieran la intervención del docente y la interacción con sus pares, de manera tal, que los estudiantes que habitan el aula híbrida de forma remota y presencial no sean espectadores de una clase sino partícipes activos de la misma.

Al decir de Evelia Derrico (2021), una propuesta híbrida de enseñanza “resulta de combinar actividades asincrónicas virtuales con diferentes recursos, aplicaciones y herramientas online, y, además, encuentros presenciales” (p. X). Es:

...una construcción que fusiona estrategias de tres opciones pedagógicas – virtuales asincrónicas, virtuales online y presenciales- dando origen a un modelo nuevo, que no es ni presencial, ni a distancia, y es ambos a la vez. Por lo tanto, el diseño de la enseñanza es propio y las formas de elaborar el aprendizaje por parte del alumno, desde propuestas combinadas, también. (p. X)

A nivel de políticas universitarias y en consonancia con las convocatorias del Plan VES, también se produjeron avances con la mirada puesta en un nuevo modelo pedagógico. Para mencionar algunos:

1. Consideraciones sobre las estrategias de hibridación en el marco de la evaluación y acreditación universitaria de la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU),
2. Consideraciones para el ciclo académico 2022 con retorno a la presencialidad plena de la Dirección Nacional de Gestión Universitaria (DNGU), el cual trata sobre la aplicación de escenarios básicos de hibridación: Estrategias de Alternancia, Híbridas o Mixtas, como promotoras de acciones para eliminar y/o reducir tasas de abandono y revisar políticas de inclusión; y,

3. Orientaciones y propuestas en el marco de los procesos de reconfiguración de las opciones pedagógicas (presencial y a distancia) del Comité Ejecutivo (CE) del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN).

3 Planificación de la intervención y de su seguimiento

Al comenzar el período lectivo 2023, se presenta en la UNCA el PlanVES III de Consolidación de Aulas Híbridas, invitando a participar del mismo a docentes de diferentes áreas, de las siete Facultades pertenecientes más la Escuela de Arqueología. El plan de acción “Aulas Híbridas como posibilidad pedagógica de inclusión y renovación de la enseñanza en el nivel superior”, cuenta con una serie de actividades y plazos definidos, que se muestran en el siguiente cuadro:

Nombre de la Actividad	Descripción
<p>“Habitar las aulas híbridas en el nivel superior.” Talleres para la construcción e implementación de propuestas de enseñanza en aulas híbridas.</p>	<p>Mayo 2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar 3 talleres de formación de 4 h. <p>Junio 2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajar colaborativamente (coordinadores y docentes) para la construcción de una propuesta didáctica tendiente a anticipar múltiples modos de representar el contenido de la enseñanza en aulas híbridas, que eviten la réplica del modelo explicativo presencial. <p>Etapa Concluida</p>
<p>Implementación y sistematización de propuestas de enseñanza mediadas por aulas híbridas</p>	<p>Agosto 2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implementar las propuestas didácticas. • Observaciones de clases, entrevistas a los docentes y grupos focales a estudiantes (sistematización). <p>Etapa Concluida</p>
<p>Taller de integración final</p>	<p>Setiembre 2023</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consolidar el uso pedagógico y didáctico de aulas híbridas como espacios de formación flexibles, dinámicos y accesibles para sostener el acceso y continuidad pedagógica de todos los estudiantes de la UNCA. • Identificar las problemáticas sociales, pedagógicas y tecnológicas que influyen en las trayectorias académicas de los estudiantes de la UNCA. • Diseñar y sistematizar un dispositivo grupal de formación orientado a la construcción de propuestas didácticas mediadas por aulas híbridas para fortalecer los procesos de apropiación tecnológica de docentes y estudiantes en diferentes trayectos de formación profesional. <p>Etapa Concluida</p>

Nota: Elaboración propia

Se prevén además a posteriori (hasta marzo 2024), actividades de: reconstrucción de las propuestas didácticas mediante relatos pedagógicos, jornadas de intercambio de experiencias pedagógicas y una posible publicación. La FCEyA UNCA participa con 4 cátedras, de diferentes años de cursada y características: Teoría Contable (1er año), Tecnología de la Información (2do año), Estadística (3er año) y Prácticas Profesionales Supervisadas (5to año).

3.1 Descripción de la experiencia

Luego de concluidos los primeros talleres, dictados por docentes de la Facultad de Humanidades, los participantes debían diseñar la secuencia didáctica de una clase con modalidad híbrida, para concretarse en el inicio del 2do cuatrimestre 2023, en el Aula Híbrida equipada e instalada en cada Facultad durante la ejecución del PlanVES II (2021), con la siguiente infraestructura: equipo de videoconferencia, PC Módulo OPS Smart, Pantalla/Pizarra/Display 75”, TV Smart 50” más soporte, cámara web y micrófonos.

Se fijaron pautas y aportes para diseñar la planificación y se solicitó un mínimo de dimensiones didácticas que debía contener, como ser: unidad académica, carrera, cátedra/año de cursado, equipo docente, tiempo (cantidad de clases y duración), cantidad de alumnos que pueden estar físicamente acorde al aula híbrida de la facultad, breve caracterización del perfil de los estudiantes, objetivos, contenidos, estrategias didácticas, actividades de aprendizaje, evaluación de la clase, equipamiento tecnológico necesario, recursos didácticos, tareas propias del docente, tareas del referente técnico.

Las fechas de cada clase se establecieron para el mes de agosto del corriente, en un cronograma compartido por los organizadores, para evitar superposiciones. En virtud de la capacidad del aula de la FCEyA UNCA, se previeron entre 40/50 alumnos presenciales en la Facultad, y el resto conectados de manera virtual, utilizando la plataforma de videollamada por Meet.

El contenido seleccionado correspondía a la 2da semana de cursada cuatrimestral. Se pensó en formato de Aula Invertida, para lo cual una semana antes se cargó en la Plataforma Educativa la presentación, el material de lectura, los foros, el vínculo del documento colaborativo y la bibliografía, solicitando a los alumnos leer el material, previo al inicio de la clase.

La clase inició en el horario previsto, con 110 alumnos presentes. Realizada la inducción y la presentación del tema por parte de los docentes, se solicitó a los alumnos ejemplos, de acuerdo con cómo iba avanzando la teoría. Se logró una amplia participación tanto de los alumnos virtuales como de los que se encontraban en el Aula, incluso gracias al sistema de sonido y los micrófonos, interactuaban entre ellos.

Para la actividad final debían dividirse en grupos, asignando un tiempo de 20 minutos para resolver la consigna. En el caso de los alumnos virtuales se crearon salas grupales con la opción de Google Meet, concluido el tiempo, regresaban a la Sala principal. Se puso a disposición un documento compartido en Google Drive, donde cada grupo cargaba la propuesta de resolución. Uno de los docentes respondía consultas en el Aula, el otro lo hacía ingresando a cada sala virtual grupal.

Se seleccionaron 6 grupos para exponer lo desarrollado (3 de los que están en el aula y 3 de los que están virtual), mostrando el documento colaborativo. De los demás grupos, los docentes eligieron alumnos al azar para que realicen comentarios y aportes sobre las exposiciones, a modo de debate. Los estudiantes que estaban de manera remota lo hicieron con los grupos presenciales, y viceversa, lográndose como se expresó una interacción en tiempo real, que permitió generar un intercambio de opiniones entre todos los presentes (Fig.1).

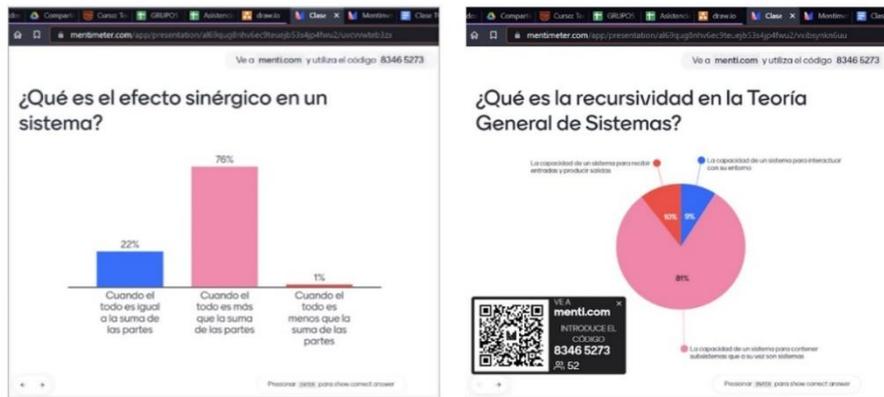
Fig. 1. Dinámica grupal en la clase híbrida



Nota: Elaboración propia

Luego de la actividad evaluativa se realizó el cierre de la clase, con algunas preguntas utilizando la aplicación Menti.com, obteniendo respuestas que también permitieron aclarar algunas dudas (Fig. 2).

Fig. 2. Utilización de la herramienta en línea: Mentimeter



Nota: Elaboración Propia

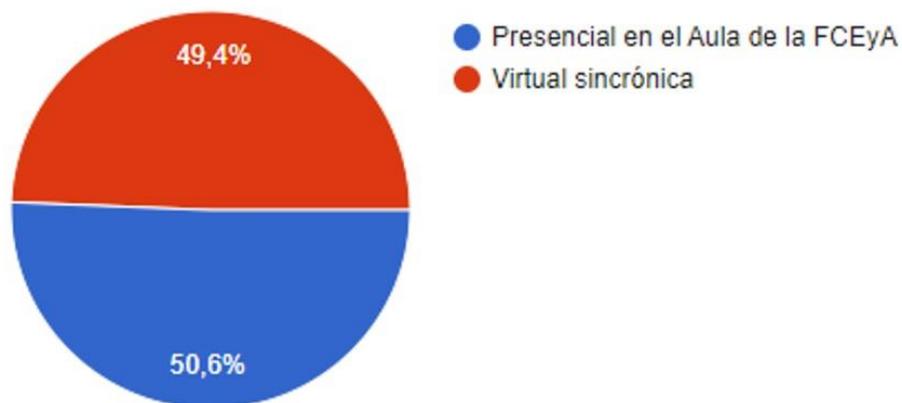
La decisión de estar presencial o virtual fue de los propios alumnos, ya que previamente se les pidió seleccionar como iban a asistir a la clase. Para saber cómo fue recibido este modelo híbrido se les realizó una encuesta, utilizando un formulario Google Form, con preguntas acerca de la vivencia, el aprovechamiento, la experiencia, entre otras.

4 Resultados

La encuesta fue respondida por aproximadamente el 70% de los alumnos. El 50,6% estuvieron en modalidad virtual -como se expresó por decisión propia- (Fig.3), siendo los principales motivos:

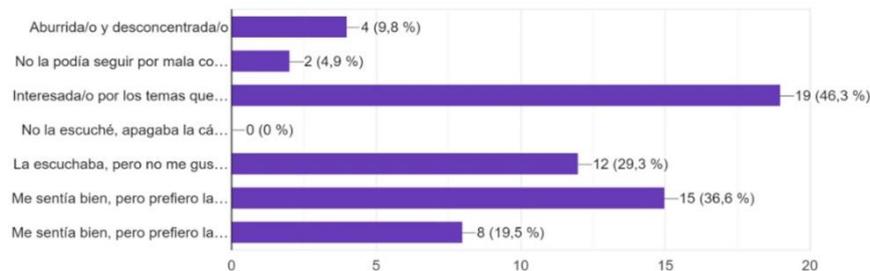
- Ahorrar tiempo al no tener que asistir hacia la Facultad
- Economizar en gastos de traslado y permanencia en la Facultad
- Comodidad porque es la única materia a la que asisten ese día
- Facilidad porque son recusantes y ya tienen una base de la materia

Fig. 3. Distribución de los estudiantes según modalidad



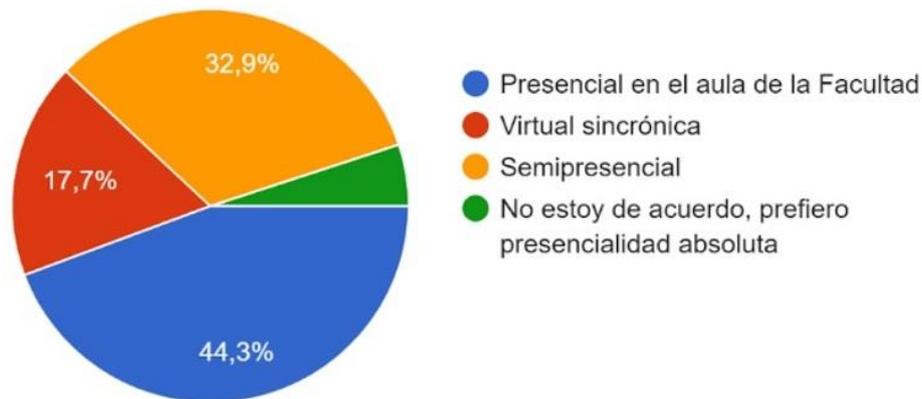
Nota: Elaboración propia

Un 46% de los alumnos virtuales manifestaron estar conformes con la metodología y manteniendo la atención en toda la clase. Un 30% expresó lo mismo, pero aclarando que no le gusta tener la cámara encendida. Solo un 10% opinó estar aburrido o desconcentrado (Fig. 4).

Fig. 4. Opiniones de los estudiantes con la experiencia pedagógica

Nota: Elaboración propia

El 73% de los alumnos afirmó conocer qué son las clases híbridas, y en la pregunta sobre qué modalidad elegirían en caso de que la FCEyA ofrezca la hibridez, un 46% respondió que prefiere las clases presenciales, un 17% lo haría virtual, y un 36% rotaría entre lo presencial y lo virtual (Fig. 5).

Fig. 5. Opinión de los estudiantes en caso de que la Facultad decidiera dar clases en modalidad híbrida

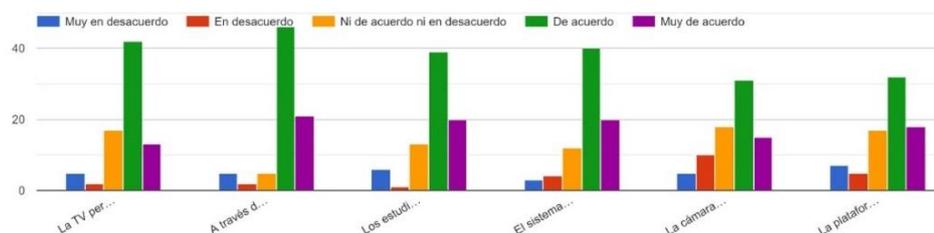
Nota: Elaboración propia

Algunos de los comentarios textuales obtenidos respecto de esta pregunta fueron:

- Presencial
 - “Me parece mejor de acuerdo con mis horarios y con mi manera de estudiar”
 - “Aprendo mejor interactuando presencialmente, además ayuda a concentrarme mejor y prestar mejor atención”
 - “Entiendo mejor los contenidos de la clase, me cuesta prestar atención de manera virtual en mi casa, tengo más distracciones”
 - “Mi conexión a internet no es muy buena”

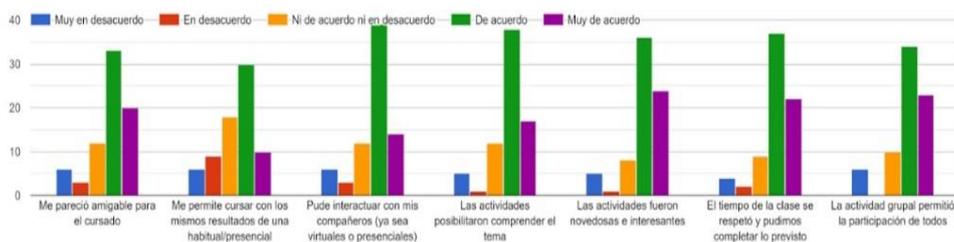
- “Considero que uno se saca las dudas más rápido, tenemos una comunicación directa con los profesores, quizá de manera virtual no todos se animan a hablar o se sienten avergonzados”
- Virtual
 - “Por preferencia y comodidad, somos muchos alumnos inscriptos y el espacio físico es insuficiente”
 - “Con relación a las clases híbridas son muy buenas en mi opinión ya que soluciona los problemas de tiempo y distancia de quienes no podían incorporar el estudio en su rutina o estaban demasiado lejos de la institución”
 - “Por razones de horarios algunos días capaz me convenga más estar en casa, sobre todo al ser clases que terminan muy tarde a la noche”
 - “Me gustó la clase virtual, pude escuchar toda la clase y la dinámica del dictado fue diferente, la actividad grupal me resultó interesante”
 - “Me veo con mayor libertad de aprendizaje”
 - “Prefiero usar mis herramientas desde la comodidad de mi casa, sin el bullicio del aula, y cuando se armaron los grupos privados para realizar el trabajo en medio de la clase, fue muy ordenado y eficiente”
- Semipresencial
 - “Me gustaría venir de forma presencial en algún momento, me parece que, se logra mantener la atención por más tiempo”
 - “Porque a veces uno prefiere la comodidad de su casa o tengo horas sándwich y podría evitar esperar tantas horas en la facultad”
 - “No tendría drama de hacer mitad y mitad”
 - “Estaría bueno una parte en la facultad y otras de manera presencial ya que el cupo algunas veces se excede y es imposible tener clases”
 - “Mi cursada sería semipresencial, porque a veces tengo mucha diferencia de horas entre clases, y aprovecharía gastar menos en boletos de colectivo”

Respecto a la infraestructura tecnológica disponible en la sala híbrida, más del 80% de los alumnos respondieron estar de acuerdo y/o muy de acuerdo que: quienes estuvieron en el aula pudieron visualizar en el TV instalado, a sus compañeros que estaban conectados de forma remota; los alumnos virtuales observaron la clase de manera correcta; el sistema de audio es claro, y reproduce con precisión las voces; la cámara enfoca inteligentemente a la persona que habla, incluso si se mueve por la sala; la plataforma de videollamada permitió la interacción fluida con su grupo (Ver Fig. 6).

Fig. 6. Nivel de Acuerdo/Desacuerdo con la Infraestructura Tecnológica de la Sala Híbrida

Nota: Elaboración propia

Respecto a la experiencia en la clase híbrida, también más del 80% indicaron estar de acuerdo, o muy de acuerdo con las siguientes afirmaciones: les pareció amigable para el cursado; les permitió cursar con los mismos resultados; pudieron interactuar con sus compañeros; las actividades les permitieron comprender el tema, resultando interesantes y novedosas; se respetó el tiempo de la clase y completar lo previsto; la actividad grupal permitió la participación de todos (Fig. 7)

**Fig. 7.** Nivel de Acuerdo/Desacuerdo con las Características de la Clase

Nota: Elaboración propia

5 Conclusiones

La FCEyA UNCA cuenta actualmente con una sola Aula Híbrida -prontamente se prevé instalar una más-, lo cual, a efectos de programar clases en esta modalidad de varias asignaturas, resulta a las claras insuficiente. Aun así, se están dando los pasos necesarios para que sea una metodología válida. La conectividad y la infraestructura física y tecnológica, son dos de los aspectos a considerar, a ello le debemos agregar procesos de adaptación curricular con el foco puesto en competencias y habilidades, y un fuerte trabajo de capacitación docente que favorezca este tipo de prácticas pedagógicas.

Justamente por las transformaciones ocurridas en la educación, es que se generan en los docentes, nuevas preguntas que se suman a las planteadas en la introducción: ¿Cómo se modifica la enseñanza en estos nuevos escenarios? ¿Cómo hacer para generar buenas

prácticas de enseñanza? ¿Qué estrategias de enseñanza se pueden desarrollar en cada modalidad? ¿Pueden implementarse en la modalidad híbrida las mismas que en la modalidad presencial? ¿De qué manera?

La propuesta desarrollada, es producto de un proceso planeado, en base a ciertas pautas de secuencia didáctica específicas para una metodología educativa híbrida. No se trató de dividir la clase, un poco virtual y un poco presencial, ni tampoco de repartir o alternar, sino más bien de ensamblar lo que sucede en ambas dimensiones de manera unificada, dejando de lado la lógica binaria y proponiendo experiencias relevantes contextualizadas en la educación pos-pandemia, considerando además las demandas culturales y profesionales, que les espera a nuestros alumnos.

De la encuesta realizada, se concluye que resultó ser una gran oportunidad para aquellos alumnos que por diversos motivos no pueden asistir a clases en las aulas de la Facultad, o prefieren la modalidad virtual porque les resulta una alternativa más cómoda o atractiva, "...me pareció genial la clase, e incluso desconocía que podían derivarnos a otras llamadas, para trabajar en grupo." Se busca favorecer el aprovechamiento de los espacios, de llegar a más lugares y más personas, de extender las aulas, de eliminar sus fronteras. Incluir implica entre otros desafíos, garantizar la participación efectiva de todos, promover el diálogo simultáneo con y entre los estudiantes y, sobre todo, evitar que quienes no estén presentes físicamente sean meros espectadores de una clase experimentada por otros.

6 Referencias bibliográficas

1. Boloqui, L. M. (2022). Resignificando las estrategias de enseñanza en la educación híbrida del nivel superior. *UDE Virtual...en líneas Publicación pedagógica de educación a distancia y en línea*, 3(5), 15-23. <https://www.ude.edu.ar/wp-content/uploads/2022/12/UDE-VIRTUAL-N5.pdf>
2. Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria CONEAU. (2021). Consideraciones sobre las estrategias de hibridación en el marco de la evaluación y la acreditación universitaria frente al inicio del ciclo lectivo 2022. <https://www.coneau.gov.ar/coneau/wp-content/uploads/2021/12/IF-2021-123533751-APN-CONEAUME.pdf>
3. Derrico, E. (2021). *Educación B-Learning - Un nuevo modelo pedagógico para el Nivel Superior. Impactos en la organización y administración universitarias* [Presentación de Paper]. Foro Internacional de Educación Superior "Universidad 2030 Reimaginando el futuro", Jalisco, México.
4. Juri, R., Gandini, V. y Segovia, E. (2023). *Aulas Híbridas en la FCEyA UNCA: una realidad tecnológica para favorecer la inclusión* [Presentación de Paper]. 7º Encuentro de "Innovación en la Enseñanza" con la Red de Facultades de Ciencias Económicas del Norte Argentino y 10º Encuentro de "Innovación en la Enseñanza de las Ciencias Económicas", Termas de Río Hondo, Argentina.
5. Maggio, M. (2023). *Híbrida. Enseñar en la universidad que no vimos venir*. Editorial Tilde.
6. Resolución CE n° 1716 de 2022 [Consejo Interniversitario Nacional]. Orientaciones y Propuestas en el Marco de los Procesos de Reconfiguración de las Opciones Pedagógicas (Presencial y A Distancia). 10 de agosto de 2022. <https://www.cin.edu.ar/archivo.php>

7. Resolución n° 113 de 2020 [Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación]. PlanVES: Plan de Virtualización de la Educación Superior. 24 de septiembre de 2020. https://drive.google.com/file/d/1oCkEw4SM68VQz_cSz-3eyeJ91iZZYFF0/view
8. Resolución n° 72 de 2021 [Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación]. PlanVES II: Plan de Virtualización de la Educación Superior 2021. 25 de junio de 2021. <https://drive.google.com/file/d/1YiAPwDJpX6ZkQT0GHGbwH1huo4CyJYv0/view>
9. Resolución n° 350 de 2022 [Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación]. PlanVES III: Plan de Virtualización de la Educación Superior 2022. 24 de agosto de 2022. <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/2020/10/rs-2022-88613607-apn-secpume.pdf#:~:text=Que%20por%20Resoluci%C3%B3n%20SPU%20N%C2%B0%20113/2020%20se.calidad%20de%20los%20procesos%20en%20el%20marco>
10. Steiman, J. y Puig, R. (2022). *Consideraciones para el ciclo académico 2022 con retorno a la presencialidad plena* (Docu n°5). Documentos de la Dirección Nacional de Gestión Universitaria (DNGU). <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL007952.pdf>